



## **БК «Сарни»: нарешті - чемпіон!**

**Сарненці повторили неписане правило: нельвівська команда, яка перемагає у Кубку Шухевича, здобуває перемогу у чемпіонаті.**

**Загалом сарненці здобули 23 перемоги у 23-х матчах чемпіонату. Досі жодна команда не перемагала у турнірі, не зазнавши бодай однієї поразки**

- Огляд фінальної частини чемпіонату Західного регіону**
- Статистика вирішальних поєдинків**
- Реорганізація чемпіонату Західного регіону**
- Виступи «Меридіану» та БК «Самбір» в аматорській лізі**



**X Чемпіонат  
Західного  
регіону України**

**БК**

**«Сарни»:**

Цьогорічний фінальний турнір проходить у два етапи: груповий та плей-офф. Мета була проста: дати всім командам нагоду проявити себе і здобути путівку до півфіналу. Адже коли чвертьфінал складається з однієї гри, то багато залежить від налаштування на цю гру, спортивної вдачі, випадку врешті-решт. У груповому турнірі, коли необхідно зіграти три матчі, ці фактори суттєво зменшуються.

Одне з міст-господарів чвертьфіналів - Тернопіль - визначилося за два тижні до завершення групового етапу. По-перше, трьом суперникам «Унітеха» було зручно туди дістатися, по-друге, тут ще не відбувалися фінальні змагання чемпіонатів Західного регіону. Власне завдяки гео-

графічному розташуванню Тернопіль здобув перевагу над Костополем. Вінниця ж отримала право приймати чвертьфінал без конкуренції з боку суперників.

Зауважу, що згідно з тенденцією, рідні стіни ще жодного разу не допомогли господарям у фінальних частинах. У 2003-му у Вінниці ВДПУ посів третє місце (переміг БК «Самбір»), торік у Івано-Франківську місцеві команди - «ІМЕ-ГА» та ІФНТУНГ фінішували відповідно сьомою та восьмою (переміг ЛДТУ-«Баскет»). Цього року жодному з господарів вдома не пощастило: ВДПУ та «Унітех» не потрапили до півфіналу, а «Меридіан» програв вдома у фіналі.

З огляду на інтригу цікавішою до початку змагань була група 1: «ІМЕ-ГА», «Меридіан», БК «Самбір» та «Унітех». В підсумку у цій групі все і вирішилося в заключному матчі, в

**Призери чемпіонатів  
Західного регіону України**

**1996-1997**

1. СКІФ (Львів)
2. «Галичина» (Дрогобич)
3. «Агора» (Чернівці)

**1997-1998**

1. «Галичина» (Дрогобич)
2. ВДУ «Трейд Лайн» (Луцьк)
3. АРГО (Сарни)

**1998-1999**

1. ВДУ «Трейд Лайн» (Луцьк)
2. ТАНГ (Тернопіль)
3. БК «Новоселиця»

**1999-2000**

1. ОСК «Дрогобич»
2. БК «Новоселиця»
3. БК «Сарни»

**2000-2001**

1. БК «Калуш»
2. «Новатор» (Хмельницький)
3. ОШВСМ (Рівне)

**2001-2002**

1. ЛДТУ-«Баскет» (Луцьк)
2. СК «Монада» (Львів)
3. «ЖІТІ-ТГП» (Житомир)

**2002-2003**

1. БК «Самбір»
2. «Шахтар» (Червоноград)
3. ВДПУ (Вінниця)

**2003-2004**

1. БК «Самбір»
2. ВДПУ (Вінниця)
3. «Меридіан» (Костопіль)

**2004-2005**

1. ЛДТУ-«Баскет» (Луцьк)
2. БК «Сарни»
3. ВДПУ (Вінниця)

**2005-2006**

1. БК «Сарни»
2. «Меридіан» (Костопіль)
3. БК «Самбір»



# нарешті - чемпіон!

той час як у групі 2 півфіналісти були відомі вже у суботу.

Розчаруванням групи 1 став переможець групи «Південь» «ІМЕ-Галицька академія». У стартовому матчі із «Унітехом» вона провалила першу чверть - 13:33. Надалі івано-франківці намагалися наздогнати господарів, і варто відзначити, що на початку четвертої чверті їм вдалося зрівняти рахунок. Надалі гра йшла з перемінним успіхом, хоча тернополянам вдавалося утримувати мінімально (два-три очки) перевагу в рахунку. Зовсім суцужно їм стало, коли за перебір фолів сіли відразу три лідери команди: Прудко, Улітін та Крамар. Проте гру на себе взяв Довжук, який став найрезультативнішим у матчі. На останніх секундах івано-франківці майже вирівняли ситуацію після двох триочкових кидків Бодняря, проте останній кидок (разом з сирею) мети не досяг.

Наступного дня івано-франківці у драматичному поєдинку здолали БК «Самбір». Протягом гри «ІМЕ-ГА» мала комфортну перевагу в рахунку - 52:39 - після першого тайму. Проте у третьому періоді самбірчани переламали хід поєдинку і на заключну чверть команди виходили за рівного рахунку - 69:69. БК «Самбір» цілком міг сподіватися на перемогу (або хоча б на овертайм), але за кілька секунд до завершення чверті у проході підсковзнувся Самойлик і втратив м'яч, а Дадикін реалізував швидкий відрив.

«Меридіан» досить впевнено перемаг «Унітех» та БК «Самбір», набравши в обох поєдинках по 100 очок. Суттєво підсилив команду Іван Бартош (29,3 очки у фінальному етапі щогри), який у цьому сезоні виступав у суперліговому СК «Маріуполь», і був заявлений наприкінці групового турніру.

Перед заключним ігровим днем практично забезпечив собі участь у фіналі «Меридіан», а з огляду на перебіг подій найкращі шанси мав «Унітех», хоча навіть БК «Самбір» зберігав теоретичні шанси на вихід до півфіналу.

Після гри «Меридіан» - «ІМЕ-ГА» шанси самбірчани набули реальніших обрисів. Івано-франківці мінімально поступилися, причому провальною, як і гри з «Самбором», стала

третья чверть - 18:34. Загалом у цьому груповому турнірі «ІМЕ-ГА» програла лише три чверті, в двох матчах це вартувало поразки. Тернополяни небезпідставно сподівалися на перемогу у грі із «Самбором», тим більше, що у попередній грі проти «Меридіана» лідери команди зіграли практично лише перший тайм: 38:59 на користь костопільців і Віктор Третяк дав нагоду пограти запасним. Проте це не допомогло у заключному матчі: у другій чверті гості захопили ініціативу, а перед заключною десятихвилинкою їхня перевага сягнула «+21» - 74:53. Довести гру до перемоги для досвідчених гостей було справою техніки.

Група 2 не була щедрою на турнірну інтригу. Аутсайдером тут був «Факел-ІФНТУНГ» (в підсумку зазнав три поразки), фаворитом - БК «Сарни». Відтак багато мало вирішитися у матчі «Львівська політехніка-2» - ВДПУ. Львів'яни не прогали жодної з чвертей, здобувши реванш за поразку річної давності у матчі за 3 місце - 85:62. Наступного дня вінничани прогали «Сарнам» - 48:64, а львів'яни прогнозовано перемогли «Факел». У неділю ж визначився переможець групи - БК «Сарни».

Фінал чотирьох було вирішено провести у Костополі. «Львівська політехніка-2» на знак протесту, що вирішальні поєдинки відбудуться не у Львові, до Костополя не поїхала. Відтак заключні матчі чемпіонату пройшли за скороченою програмою. У півфіналі БК «Самбір» (підсилений Юрієм Дудником) намагався протистояти «Сарнам». До великої перерви рахунок був майже рівним - 43:42 на користь сарненців. Проте в третій чверті їм вдалося закріпити своє лідерство і довести гру до перемоги. У фіналі БК «Сарни» «нокаутували» «Меридіан» у стартовій чверті - 24:9. Надалі господарі намагалися наздогнати суперника, проте їм не вистачило часу - 69:72. БК «Сарни» у своєму другому фінальному матчі врешті здобули перемогу. Рік тому вони прогали ЛДТУ-«Баскет».

Турніру на 5-8 місця не відбулося. ВДПУ та «Унітех» від цих матчів відмовилися, тому пройшов лише один поєдинок: «ІМЕ-ГА» перемогла «Факел-ІФНТУНГ».



# Плей-офф X чемпіонату

## 1/4 фіналу

### Вінниця

#### 7 квітня 2006

**БК Сарни - Факел-ІФНТУНГ - 73:61 (20:13, 23:12, 18:12, 12:24)**

БК Сарни: Білоус (2); Бугаєвський (15); Бурячинський І. (4); Кіба (4); Коваль (12); Красько (10); Мінчук (2); Петровський (1); Тодуа (5); Якимович; Лебідь (18)  
Факел-ІФНТУНГ: Запухлий (9); Кавецький (6); Павлов (17); Піндус (3); Станович (2); Стасишин (21); Цюпило Б. (3)

**Львівська політехніка-2 - ВДПУ - 85:62 (17:16, 23:13, 25:21, 20:12)**

Львівська політехніка-2: Гучко (24); Когут (12); Кудрявцев (2); Поліщук; Савченко; Труфанов (8); Чура (8); Жужа (31)  
ВДПУ: Всяченков (12); Горбатий (10); Зелений (2); Карпенко (2); Козловський В. (10); Козловський Г. (9); Мультян; Нікіпорець (1); Скоков (16)

#### 8 квітня 2006

**Львівська політехніка-2 - Факел-ІФНТУНГ - 115:75 (34:17, 28:18, 29:14, 24:26)**

Львівська політехніка-2: Багрій (8); Гучко (25); Джокер; Кудрявцев (11); Поліщук (22); Савченко (5); Труфанов (8); Чура (4); Жужа (32)  
Факел-ІФНТУНГ: Білий; Запухлий (2); Кавецький

(10); Павлов (16); Піндус (4); Станович (4); Стасишин (35); Цюпило Б. (4); Алексанов

**БК Сарни - ВДПУ - 64:48 (15:15, 24:14, 14:6, 11:13)**  
БК Сарни: Бугаєвський (10); Бурячинський І. (3); Кіба (5); Коваль (2); Красько; Тодуа (8); Хрикін І. (1); Якимович; Лебідь (35)

ВДПУ: Всяченков; Горбатий; Зелений (9); Карпенко (1); Козловський В. (12); Козловський Г.; Нікіпорець (3); Скоков (23)

#### 9 квітня 2006

**БК Сарни - Львівська політехніка-2 - 93:73 (22:14, 19:16, 19:17, 33:26)**

БК Сарни: Кіба (15); Коваль (24); Красько (3); Петровський; Тодуа (9); Хрикін І. (5); Якимович (5); Лебідь (32)

Львівська політехніка-2: Багрій (3); Гучко (18); Джокер; Кудрявцев (7); Поліщук (19); Савченко (3); Труфанов (8); Чура (4); Жужа (11)

**ВДПУ - Факел-ІФНТУНГ - 91:74 (19:14, 29:19, 28:22, 15:19)**

ВДПУ: Всяченков (9); Зелений (12); Козловський В. (21); Козловський Г. (19); Мультян; Назаров (7); Скоков (23)

Факел-ІФНТУНГ: Білий; Запухлий (12); Кавецький (2); Павлов (9); Піндус (6); Станович (2); Стасишин (41); Цюпило Б. (2); Алексанов





# Західного регіону України

## 1/4 фіналу Тернопіль

### 7 квітня 2006

**Меридіан - БК Самбір - 100:72 (24:19, 29:19, 20:13, 27:21)**

Меридіан: Гульчук (1); Драганчук (5); Заєць (3); Михайлов (15); Пашко А. (8); Пашко Т. (20); Сачук (10); Ткачук (12); Швагринський; Яцюрик (5); Мурін (2); Бартош (19)

БК Самбір: Дудник Р. (26); Кольцов (7); Комаровський (4); Кончак; Крамар Р. (5); Наговиця (6); Самойлик (22); Сизов (2)

**ІМЕ-Галицька академія - Унітех - 84:86 (13:33, 24:17, 30:20, 17:16)**

ІМЕ-Галицька академія: Боднар (23); Бровченко; Булах (7); Лисишин В. (1); Неволін (16); Острий (13); Сванідзе; Слободян; Дадикін (24)

Унітех: Деменюк; Довжук (28); Змієнко (7); Крамар С. (14); Мороз; Музичка; Перевозник А. (4); Перевозник О.; Прудко (2); Расколей (2); Улітін (23); Юрченко (6)

### 8 квітня 2006

**ІМЕ-Галицька академія - БК Самбір - 97:93 (23:20, 29:19, 17:30, 28:24)**

ІМЕ-Галицька академія: Боднар (15); Лисишин В. (6); Неволін (24); Острий (2); Сванідзе (12); Слободян; Дадикін (38)

БК Самбір: Дудник Р. (29); Кольцов; Комаровський (4); Кончак; Крамар Р. (17); Наговиця (9); Самойлик (30); Сизов (4)

**Меридіан - Унітех - 100:73 (24:21, 35:17, 29:14, 12:21)**

Меридіан: Гульчук (3); Драганчук; Заєць (2); Михайлов (3); Пашко А. (6); Пашко Т. (10); Сачук (20); Ткачук (15); Швагринський; Яцюрик; Мурін; Бартош (41)

Унітех: Деменюк; Довжук (21); Змієнко (7); Крамар С. (8); Мороз; Музичка (8); Перевозник А. (10); Перевозник О.; Прудко (2); Расколей (3); Улітін (9); Юрченко (5)

### 9 квітня 2006

**ІМЕ-Галицька академія - Меридіан - 90:94 (27:21, 21:18, 18:34, 24:21)**

ІМЕ-Галицька академія: Боднар (9); Булах (21); Лисишин В. (2); Неволін (17); Острий (13); Сванідзе (4); Слободян; Дадикін (24)

Меридіан: Гульчук (2); Драганчук; Заєць (6); Михайлов (9); Пашко А.; Пашко Т. (16); Сачук (22); Ткачук (2); Швагринський; Яцюрик; Мурін; Бартош (37)

**БК Самбір - Унітех - 89:78 (21:24, 26:18, 27:11, 15:24)**

БК Самбір: Дудник Р. (31); Кольцов (11); Комаровський (2); Кончак; Крамар Р. (9); Наговиця (4); Самойлик (30); Сизов (2)

Унітех: Деменюк; Довжук (13); Змієнко (2); Крамар С. (17); Мороз; Музичка; Перевозник А. (6); Перевозник О.; Прудко (4); Расколей; Улітін (33); Юрченко (2)

## Фінал чотирьох Костопіль

### 1/2 фіналу 15 квітня 2006

**БК Сарни - БК Самбір - 84:69 (17:22, 26:20, 21:12, 20:15)**

БК Сарни: Білоус; Бугаєвський (13); Бурячинський І. (1); Кіба (2); Коваль (7); Красько (3); Мінчук; Петровський (0); Тодуа (22); Хрикін І. (3); Якимович; Лебідь (33)

БК Самбір: Дудник Р. (18); Качковський (6); Комаровський (2); Кончак; Крамар Р. (7); Наговиця (2); Самойлик (7); Дудник Ю. (25); Сизов (2)

**Меридіан - Львівська політехніка-2 - 20:0**

### 16 квітня 2006 Матч за 3 місце

**БК Самбір - Львівська політехніка-2 - 20:0**

### Фінал

**БК Сарни - Меридіан - 72:69 (24:9, 19:21, 13:16, 16:23)**

БК Сарни: Бугаєвський (13); Бурячинський І. (2); Бурячинський О.; Кіба (3); Коваль (10); Красько (3); Мінчук; Тодуа (11); Хрикін І.; Якимович (2); Лебідь (28)

Меридіан: Гульчук (2); Заєць (9); Михайлов (1); Пашко А.; Пашко Т. (13); Сачук (21); Ткачук (3); Швагринський; Бартош (20)





# Західного регіону України

**Плей-офф**  
**1/4 фіналу. Груповий етап**  
**7-9.04.2006**

## Група 1

### Тернопіль

					І	В	П	Р/О	О	
1	Меридіан		100:72	94:90	100:73	3	3	0	294:235	6
2	БК Самбір	72:100		93:97	89:78	3	1	2	254:275	4
3	ІМЕ-Галицька академія	90:94	97:93		84:86	3	1	2	271:273	4
4	Унітех	73:100	78:89	86:84		3	1	2	237:273	4

## Група 2

### Вінниця

					І	В	П	Р/О	О	
1	БК Сарни		93:73	64:48	73:61	3	3	0	230:182	6
2	Львівська політехніка-2	73:93		85:62	115:75	3	2	1	273:230	5
3	ВДПУ	48:64	62:85		91:74	3	1	2	201:223	4
4	Факел-ІФНТУНГ	61:73	75:115	74:91		3	0	3	210:279	3

## Фінал чотирьох

### Костопіль

### 15-16 квітня 2006

#### Фінал

БК «Сарни»

72:69

БК «Сарни»

БК «Сарни»

БК «Самбір»

84:69

«Меридіан»

«Меридіан»

20:0

«ЛП-2»

#### Матч за третє місце

БК «Самбір»

20:0

## Матч за 5 місце

### Івано-Франківськ

### 15.04.2006

ІМЕ-Галицька академія - Факел-ІФНТУНГ - 89:82

## Підсумкове розташування команд

1. БК «Сарни»
2. «Меридіан» (Костопіль)
3. БК «Самбір»
4. «Львівська політехніка-2»
5. «ІМЕ-Галицька академія» (Івано-Франківськ)
6. «Факел-ІФНТУНГ» (Івано-Франківськ)
7. «Унітех» (Тернопіль)
8. ЛДТУ-«Баскет» (Луцьк)
9. «Шахтар» (Червоноград)
10. «Проскурів-Університет» (Хмельницький)
11. «Ротор» (Слобода)
12. «Медін» (Львів)
13. ВДУ (Луцьк)
14. «Карпатські леви» (Львів)
15. БК «Коломия»
16. ВДПУ (Вінниця)
17. «Говерла-2003-КФВ» (Івано-Франківськ)
18. ВДАУ (Вінниця)
19. «Фортуна» (Чернігів)



**Сезон 2006-2007**

## Новий сезон відбудеться у двох лігах

Відразу після завершення ювілейного десятого чемпіонату Західного регіону голова Асоціації Олександр Пазичук вирішив удосконалити цей турнір.

У новому сезоні змагання відбудуться у двох групах. Інша справа, що на відміну від попередніх турнірів, коли розподіл на групи проводився з метою економії фінансів, у наступному сезоні це буде трохи інакше. Переможець першої групи (або ліги) стане чемпіоном Західного регіону, а два переможці другої групи (ліги) потраплять до першої групи (тобто підвищаться в класі).

Даний розподіл відбувся за одним-єдиним принципом - виконанням Положення про чемпіонат Західного регіону. Половина команд цього сезону так чи інакше його порушували, в першу чергу фінансові пункти. Серед інших порушень - неявка на матчі та їх необгрунтоване перенесення.

Отож, до першої групи (ліги) потрапили: БК «Сарни», «Меридіан» (Костопіль), БК «Самбір», «ІМЕ-Галицька академія» (Івано-Франківськ), «Унітех» (Тернопіль), ЛДТУ-

«Баскет» (Луцьк), «Медін» (Львів), ВДУ (Луцьк), «Карпатські леви» (Львів).

До другої групи (ліги) потрапили: «Львівська політехніка-2», «Факел-ІФНТУНГ» (Івано-Франківськ), «Шахтар» (Червоноград), «Проскурів-Університет» (Хмельницький), «Ротор» (Слобода), БК «Коломия», ВДПУ (Вінниця), «Говерла-2003-КФВ» (Івано-Франківськ), ВДАУ (Вінниця), «Фортуна» (Чернігів).

Команди першої групи, які не виконуватимуть Положення, переходитимуть до другої групи, а переможці другої групи підвищаться в класі лише за умови виконання всіх умов Положення.

За таких умов команди першої групи зможуть підвищувати свою майстерність, оскільки серед її учасників немає «прохідних» учасників. А у другій групі власне відбуватиметься розвиток баскетболу, хоча й у ній є кілька команд, які за спортивними параметрами могли б виступати у першій групі. Але...

Системи змагань у кожній з груп будуть визначені на засіданні представників команд восени.



## Загальна таблиця виступів команд у чемпіонатах Західного регіону

	Т	І	В	П	О	0:20
1 ЛДТУ-"Баскет" (Луцьк)	8	159	104	57	256	9
2 ІФНТУНГ (Івано-Франківськ)	10	168	64	104	232	0
3 "Шахтар" (Червоноград)	9	146	89	57	223	12
4 "Медін" (Львів)	10	169	50	119	208	11
5 ВДПУ (Вінниця)	6	108	70	39	173	6
6 БК "Коломия"	7	139	48	91	168	19
7 БК "Сарни"	4	82	66	16	148	0
8 БК "Самбір"	4	83	61	22	144	0
9 "Львівська політехніка-2"	4	68	47	21	120	5
10 ІМЕ-Галицька академія (Івано-Франківськ)	4	73	44	29	113	4
11 "Унітех" (Тернопіль)	4	73	38	35	110	1
12 "Меридіан" (Костопіль)	3	61	40	21	101	0
13 "Калуш-Вінісін"	3	60	37	23	89	8
14 БК "Новоселиця"	4	75	33	42	88	20
15 ДЮСШ-2 (Івано-Франківськ)	4	67	27	44	85	13
16 "Галичина" (Дрогобич)	3	42	34	8	75	1
17 ОШВСМ (Рівне)	2	46	28	18	72	2
18 "Медик" (Вінниця)	3	49	21	28	68	2
19 СКІФ (Львів)	3	38	28	10	66	0
20 "Політех" (Вінниця)	3	50	20	30	63	7
21 "Фортуна" (Чернівці)	3	55	19	36	58	16
22 "Проскурів-Університет" (Хмельницький)	2	37	16	21	52	1
23 "Новатор" (Хмельницький)	1	26	21	5	47	0
24 "Україна" (Вінниця)	2	39	18	21	44	3
25 ВДУ (Луцьк)	2	35	7	28	42	0
26 ОСК "Дрогобич"	1	20	19	1	38	1
27 ВДАУ (Вінниця)	2	34	9	35	38	5
28 СК "Монада" (Львів)	1	21	15	6	36	0
29 "Нафтовик" (Борислав)	1	26	11	15	35	2
30 "Партнер" (Тернопіль)	1	20	12	8	32	0
31 "Академія" (Рівне)	1	20	11	9	31	0
32 "Адвіс-Баскет" (Хмельницький)	1	20	10	10	30	0
33 "Бескид" (Надвірна)	2	24	3	21	26	1
34 ОДЮСШ-"Фаворит" (Львів)	1	26	5	21	22	9
35 "Говерла-2003-КФВ" (Івано-Франківськ)	1	16	6	10	20	2
36 ТАНГ (Тернопіль)	1	11	7	4	18	0
37 ФБК "Ротор" (Слобода)	1	14	5	9	18	1
38 "Спортліцей" (Біла Церква)	1	10	7	3	15	2
39 "Агора" (Чернівці)	1	10	6	4	15	1
40 ЖІТІ-ТПП (Житомир)	1	10	6	4	13	3
41 "Університет" (Львів)	1	16	1	15	13	4
42 БК "Чернівці"	1	22	2	20	12	12
43 "Каменярь" (Дрогобич)	1	10	3	7	11	2
44 "Гедеон" (Здолбунів)	1	20	0	20	10	10
45 "СКІФ-Монада" (Львів)	1	16	3	13	8	11

**Відкритий лист до ФБУ**

*Молодіжна громадська організація  
Баскетбольний клуб „Меридіан”*

*Президенту Федерації Баскетболу України  
пану З.Хромаєву*

БК «Меридіан» м.Костополя став срібним призером Західного регіону України з баскетболу серед чоловічих команд сезону 2005-2006 рр. Фінальний матч, який проходив 16 квітня 2006 року в Костопільській ДЮСШ виграв БК «Сарни» м.Сарни Рівненської області у нашої команди з рахунком 72:69. Третіми стали баскетболісти БК «Самбір» м.Самбора Львівської області. Голова АБЗРУ пан Олександр Пазичук запропонував нам та самбірчанам поїхати на півфінали Аматорської ліги України в м.Київ, як командам, що стали призерами X Чемпіонату Західного регіону та не виступають у XV Чемпіонаті України з баскетболу. Під час розмови О. Пазичук показав лист-запрошення від Є. О. Трегубова.

27-28 квітня наш клуб прибув до Києва для участі у змаганнях. В попередніх розмовах телефоном Є. О. Трегубов сказав, що потрібні копії заявок, по яких ми виступали в Чемпіонаті Західного регіону України. Ми привезли заявки та ліцензії АБЗРУ на кожного із гравців. Проте яким було наше здивування, коли Трегубов Є.О. не допустив до участі в іграх чотирьох наших гравців, мотивуючи це тим, що вони заявлені за інші команди, які виступають у Чемпіонаті України. Хочу сказати, що наша команда не заявлялася у Аматорську лігу України, а приїхала на дані змагання по запрошенню, як призер Чемпіонату Західного регіону, і на мою думку, Трегубов Є.О. міг поцікавитися тим, які команди виступають (їх до речі в цьому сезоні було 19 від івано-франківських та львівських на заході України до чернігівської на сході та вінницьких в центрі), і які склади цих команд. Ця інформація є й на інтернет-сайті Асоціації Західного регіону.

Я не хочу обговорювати суддівство даних змагань, але, на мою думку, судді не впоралися із виконанням своїх обов'язків. Їхнє суддівство спровокувало бійку у грі між командами Університету фізичної культури та БК «Самбір». В наступному матчі, коли грала наша команда, гравцю нашої команди розбили ніс. П'ять хвилин ми не могли зупинити кров. Лікаря чи медсестри в залі не було, так як і наступного дня. Трегубов Є.О. заявив «... это аматорская лига. Здесь доктор не предусмотрен». Я не погоджуюся із такою заявою, тому що жодні спортивні змагання не те що проводити, але і розпочинати без лікаря заборонено. Можливо винятком є Аматорська баскетбольна ліга?!

Як громадянина своєї країни, нас образила поведінка жінки-секретаря за суддівським столиком, яка поцікавилася «... а возле какого города находится ваше это, как это...» Їй сказали, що наше «это» - це місто з 35-тисячним населенням, а де «оно находится» вказано у технічній заявці, яка була їй передана за 40 хвилин до розмови особисто в руки.

Також перед другою грою Трегубов Є.О. поцікавився «а что, у вас есть деньги, чтобы ехать на финал?» і заявив, що «... если вы выиграете, то будем считать игру товарищеской, а если проиграете, то официальной». У нас склалося враження, що уже наперед все було відомо, хто, чого і куди поїде.

Я не розумію для чого нас туди запрошували і чому до нас поставилися як до людей другого сорту.

Голова Асоціації баскетболу Західного регіону України перед нашою поїздкою до Києва заявив, що якщо Федерація хоче, щоб клуби Західного регіону виступали в першій лізі, то він не заперечуватиме. Таку ж думку мають тренери багатьох команд регіону. Але ми б дуже хотіли, щоб ігри проводилися не чотири дні поспіль, а тільки два (субота та неділя). В такому випадку кількість команд в І-й лізі збільшилася б, і фінансові витрати клубів не були б такими великими, і ми могли б виступати у І-й лізі. Нам хотілося б, щоб Федерація баскетболу звернула увагу на Західний регіон, в якому цей сезон був уже десятизм, на те, як проводиться змагання, який рівень команд та інші аспекти. Ми не хочемо протистояння. Ми переживаємо за весь український баскетбол.

Я із своїми учнями та друзями створили наш клуб 15 років назад. Вже три сезони ми виступаємо в Чемпіонаті Західного регіону. В клубі займаються і дорослі, і студенти, і діти. Нас підтримує влада, місцеві підприємства та просто жителі міста. Про організацію змагань у нашому місті Ви можете поцікавитися у комісарів, які були в Костополі на матчах БК «Сарни» в І-й лізі. Нам дуже хотілося б відчутти розуміння і підтримку з боку Федерації баскетболу України.

Якщо Ви, пане Президент Федерації, знайдете час і можливість дочитати мій лист до кінця, я буду Вам дуже вдячний.



# «Меридіан» та БК «Самбір» у Києві програли... ФБУ

Протягом десяти років (стільки, скільки відбуваються баскетбольні змагання у Західному регіоні України) голова Асоціації баскетболу Західного регіону Олександр Пазичук прагнув включити ці змагання до всеукраїнських, які проводяться під егідою Федерації баскетболу України.

Проте жодних сигналів, як кажуть наші політики, від Києва не було. Тобто були, але вони заздалегідь зводилися до того, що нічого з цього вийти не могло: змагатися на умовах першої ліги переважна більшість команд Західного регіону не готова - грошовитих спонсорів мало. Зрештою, протягом десяти років до першої, а звідти і до вищої ліги потрапило досить багато команд, які стартували із чемпіонату Західного регіону: ТАНГ (нині - БК «Тернопіль»), БК «Дрогобич» та «Динамо» з Івано-Франківська (у Західному регіоні називалася ДЮСШ-2, ЦШК та «Університет»), БК «Калуш», ЛДТУ-«Баскет», «Новатор», ОШВСМ, БК «Сарни», «Львівська політехніка-2». Деякі з них повертались назад, не витримуючи фінансових витрат (ЛДТУ-«Баскет», «Львівська політехніка-2»), БК «Сарни» змагаються в обох турнірах одночасно, «Динамо» та БК «Калуш» об'єдналися, утворивши «Говерлу».

Проте у сезоні 2005-2006 ФБУ вирішила провести чемпіонат України серед любителів: аматорську лігу. Цей турнір мав відбутися за зональним принципом - Північ та Центр, Захід, Схід, Південь. Західна зона мала проводитися на території, на якій проводиться чемпіонат Західного регіону. Тим не менше, жодних офіційних документів стосовно того, щоб чемпіонат ЗРУ став складовою аматорської ліги до початку чемпіонату від ФБУ не було. Представники клубів-учасників чемпіонату ЗРУ вирішили не заявлятися до аматорської ліги на засіданні представників команд у жовтні.

Наприкінці лютого ФБУ нарешті пішла на контакт з Асоціацією, запросивши двох переможців чемпіонату зіграти у півфінальному турнірі аматорської ліги, як переможців західної зони.

Незважаючи на те, що у той час чемпіонат Західного регіону був у розпалі, Асоціації вдалося у стислий термін провести фінальну частину турніру, аби фіналісти турніру могли зіграти 29-30 квітня у Києві. Суперниками були київські «Ветерани» та Університет фізичної культури.

Фіналістами чемпіонату Західного регіону стали БК «Сарни» та костопільський «Меридіан». Проте сарненців до аматорської ліги не допустили через те, що вони змагаються у першій лізі. Таким чином, компанію «Меридіану» склав БК «Самбір», який фінішував третім.

Враження у тренерів команд - Петра Пашка та Святослава Ухача - від цих змагань, м'яко кажучи, не найкращі. Незважаючи на те, що Ухач не зміг поїхати разом з командою, гравці розказали йому про свої «пригоди».

**Петро Пашко, тренер БК «Меридіан»:** *«У Києві нас не чекали і не знали, що ми можемо. Ставлення таке, як до людей другого сорту, хоча за організацією наш рівень (маю на увазі більшість клубів Західного регіону) не гірший. Що шокувало, так це те, що пан Трегубов заявив, що це аматорська ліга і лікар тут не передбачений. До речі він не полінувався і підняв заявки всіх клубів Рівненської області, які виступають у чемпіонаті України, і не допустив до змагань чотирьох гравців.»*

*Ми в перший день програли 3 очки, хоча всю гру вели в рахунку. Кінцівка матчу гідна того, щоб показати як судді вирішують питання перемоги.»*

*Самбірчани почали свою гру не дуже добре, пізніше зменшили розрив у рахунку («-6» після першого тайму), а у третьому періоді зрівняли рахунок. Це не сподобалося студентам університету фізичної культури, почалася відверта груба гра. Реакції суддів на відверті порушення не було і це завершилося розбитою губою Юрія Дудника. Після цього він та його брат Ростислав*

# «Меридіан» та БК «Самбір» у Києві програли... ФБУ

**Закінчення. Початок на 11 стор.**

*вирішили «заспокоїти» суперників. Після бійки їм обом дали дискваліфікуючі фолі, і догравав БК «Самбір» вчотирьох, в підсумку поступившись.*

*Наступного дня почалися ще більші чудеса. Гра довго не розпочиналася. Врешті-решт із запізненням на 40 хвилини розпочали матч з Університетом фізичної культури. Зіграли ми щоправда тільки 5 хвилин, причому непогано. Довелося піти з поля, бо судді-«чудотворці» вирішили посадити гравців на лаву. До речі, мені дали за одну хвилину два технічних фолі. На цьому наша епопея закінчилася. Якщо чесно я до тям прийшов лише через три дні. Шок...»*

До Києва БК «Самбір» повіз сім гравців (без Качковського, Комаровського, Кончака та Дружбляка), тому свій другий матч проводив вп'ятьох, без братів Дудників, які пропускали поєдинок після дискваліфікації. Шансів проти «Ветеранів», яких «підтримували» судді, він не мав, хоч і програв лише «-7».

Загалом, Ухач згодний із Пашком, як стосовно низької організації змагань, так і стосовно упередженого суддівства. Зауважу, що обидві команди сплатили по 150 грн. на оплату суддів. Загалом обидва наставники висловлюють одну й ту ж тезу: за підсумками цього турніру до фіналу мали потрапити обидві київські команди, а якби щось пішло «не за планом» організаторів ліги (читай - ФБУ) - придумали би якусь дискваліфікацію чи перевели змагання у товариський статус.

Також обидва фахівці відзначають, що чемпіонат Західного регіону проводиться на вищому рівні, а даний турнір - гіркий, але досвід, який дає приводи для роздумів.

Чемпіонат Західного регіону України не є зразковим турніром. Це відомо не тільки командам, а й керівництву Асоціації, яке абсолютно не ідеалізує свої змагання. Інша справа, що фінансові можливості АБЗРУ не достатні, щоб вирішити всіх їх відразу. Очевидно, що найболючішою проблемою є суддівство. Зауважу, що переважна більшість суддів західної України, перш ніж судити у чемпіонатах ФБУ, практикувалися у матчах чемпіонату Західного регіону.

Тим не менше, цього сезону суддям, які мали призначення на матчі чемпіонату України, було дано неофіційний наказ стосовно того, щоб не судити матчі чемпіонату Західного регіону. За таких умов виник невеликий дефіцит кваліфікованих суддів, який у деяких матчах не вдалося ліквідувати. Хоча у деяких поєдинках суддівські помилки мали місце і вплинули на результат конкретного матчу, загалом на розподіл місць у турнірній таблиці групового етапу або у фінальній частині чемпіонату вони не вплинули. Тим не менше, на початку осені відбудеться семінар для суддів Західного регіону, який матиме на меті ліквідувати прогалини в суддівській майстерності діючих суддів та виявити нові кадри.

Протягом десяти чемпіонатів Західного регіону баскетбол у західній та центральній Україні (від Львова до Вінниці і Чернігова та від Сарн до Новоселиці) спільними зусиллями керівників команд, Асоціації та простих фанатів цього виду спорту, став на ноги і є конкурентоздатним. Інша справа, що не всі це розуміють, але не маю сумніву, що ці команди і цей чемпіонат (в сучасному чи іншому вигляді) існуватимуть, незважаючи на те, визнають чи поважатимуть їх найвищі баскетбольні чини України.

**Наша адреса в Інтернеті:  
Електронна пошта:**

**<http://www.abzru.com>  
[abzru@mail.lviv.ua](mailto:abzru@mail.lviv.ua)**

**Матеріали підготував та комп'ютерне складання  
виконав Олександр ЛАЗУРКО**